



Obec Hulice, Hulice 33, 25763 Trhový Štěpánov, telefon 725 934 221

V Hulicích dne 6.2.2024
Č.j.: 12/2024

OPATŘENÍ OBEČNÉ POVAHY č. 2/2024

Změna č. 2 Územního plánu Hulice

Zastupitelstvo obce Hulice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle § 55b odst. 7 ve spojení s § 54 a za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

v y d á v á

Změnu č. 2 Územního plánu Hulice

(dále jen také „změna územního plánu“ či „změna č. 2“), zhotovenou Ing.arch. Josefem Buršíkem, Škroupova 1520, Vlašim – autorizovaný architekt – číslo autorizace ČKA 02589.

Změna č. 2 Územního plánu Hulice obsahuje:

I.1. Textovou část

I.2. Grafickou část

A	Výkres základního členění území – výřez	1: 5000
B	Hlavní výkres – výřezy	1: 5000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Hulice zpracované projektantem v rozsahu části II. odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., je nedílnou součástí tohoto odůvodnění a obsahuje:

- II.1. Textovou část
- II.2. Grafickou část

C	Koordinační výkres – výřez	1: 5000
D	Výkres širších vztahů	1: 5000

Textová část odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Hulice zpracovaná pořizovatelem:

I. Postup pořízení územního plánu

Obec Hulice požádala dne 16.11.2022 na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 15.11.2022 usnesení č. 6/2022, o pořízení změny č. 2 Územního plánu Hulice zkráceným postupem. Pořizovatel na základě podkladů zpracoval Návrh obsahu změny č.2 Územního plánu Hulice a v souladu s § 55a odst. 3 požádal o stanovisko orgán ochrany přírody a krajiny (§ 55a odst.2 písm. d stavebního zákona) a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (§ 55a odst. 2 písm. e stavebního zákona).

Pořizovatel na základě doručených stanovisek upravil Obsah změny č. 2 územního plánu Hulice a předložil ho dne 14.12.2022 zastupitelstvu obce Hulice ke schválení. Zastupitelstvo obce Hulice v souladu § 6 odst. 5 písm. b), § 55a odst. 2 zákona stavebního zákona schválilo Obsah změny č. 2 Územního plánu Hulice usnesením zastupitelstva ze dne 19.12.2022 č. 5/2022.

Jako určený člen zastupitelstva dle § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona byl pověřen starosta obce Hulice, pan Martin Kapek.

Zhotovitelem Změny č. 2 Územního plánu Hulice je Ing.arch. Josef Buršík, Škroupova 1520, Vlašim – autorizovaný architekt – číslo autorizace ČKA 02589.

Dne 21.6.2023 požádala obec Hulice o pořízení návrhu změny č. 2. Pořizovatel na základě § 55b obdobně § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona vypsál veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hulice.

V souladu s § 55b obdobně § 52 stavebního zákona se konalo dne 29.8.2023 ve 13:00 veřejné projednání Změny č. 2 Územního plánu Hulice. Oznámení o veřejném projednání ze dne 12.7.2023 bylo vyvěšeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obecního úřadu Hulice a Městského úřadu Vlašim. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 5.9.2023) mohl každý uplatnit písemné připomínky, dotčené orgány svá stanoviska, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky. Námítky musí v souladu s § 55b odst.2 obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou. Povinnost doložit údaje katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti.

V zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, 2 vyjádření správce technické infrastruktura a povodí. Doručená stanoviska jsou zpracována v kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona. Na základě negativního stanoviska orgánu ZPF byla dokumentace upravena a bylo požádáno o změnu stanoviska. Dotčený orgán i žadatel souhlasili s úpravou návrhu.

Pořizovatel požádal dne 30.10.2023 v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 8.11.2023 stanovisko, č.j.: 141154/2023/KUSK. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.

Obdobně dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání změny územního plánu. S ohledem na průběh pořizování nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách ani návrh vyhodnocení připomínek.

II. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

Změna č. 2 Územního plánu Hulice je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č.1, 2, 3, 5, 4 a 6. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 2) textové části odůvodnění.

Změna č. 2 Územního plánu Hulice je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2,3,6,7 a 10. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 2) textové části odůvodnění. Dále pořizovatel ověřil soulad změny územního plánu s následně vydanou aktualizací č. 11. Změna je v souladu s touto aktualizací, neboť není předmětem řešení.

III. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Změna č. 2 Územního plánu Hulice je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 3). textové části odůvodnění.

IV. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu s použitím kapitoly 4) textové části odůvodnění. Změna č. 2 Územního plánu Hulice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

V. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Seznam doručených stanovisek dle §55b odst.2 stavebního zákona k veřejnému projednání:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j. KHSSC 47434/2023 ze dne 4.9.2023 – S návrhem změny č. 2 Územního plánu Hulice se souhlasí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 74704/2023 ze dne 21.7.2023 – S návrhem změny č. 2 Územního plánu Hulice souhlasíme

Ministerstvo obrany, sekce majetková, zn. 159402/2023-1322-OUZ-PHA ze dne 26.7.2023

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo k úpravě platné legislativy. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územního plánovací dokumentace podle následujícího znění:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje střečeského, zn.: SBS 32341/2023/OBU-02/1 ze dne 17.7.2023- souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Střečeského kraje č.j. 093149/2023/KUSK ze dne 28.8.2023

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. bylo k obsahu návrhu změny č. 2 Územního plánu Hulice, týkající se funkčního využití pozemku parc. č. 596 v k.ú. Hulice na nové využití BV – bydlení v rodinných domech, již vydáno stanovisko dne 29. 11. 2022 pod č.j.: 140425/2022/KUSK, které zůstává nadále v platnosti.

Nad rámec stanoviska uplatňovaného ke změně územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje orgán ochrany přírody a krajiny, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona, v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, neuplatňujeme připomínky k předloženému návrhu na změnu č. 2 ÚP Hulice zkráceným postupem ve fázi veřejného projednání. Navržené změny ÚP Hulice v k.ú. Hulice do výše citovaných předmětů ochrany přírody nezasahují.

-Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 2 územního plánu Hulice z dubna 2023 pro veřejné projednání následující stanovisko:

Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokality:

<i>číslo</i>	<i>zábor ZPF</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>navrhovaný způsob využití</i>
Z2-1	0,2111 ha	II.	Bydlení v rodinných domech – venkovské

s odkazem na ustanovení § 4 odst. 1 zákon a o ochraně ZPF, podle kterého může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v předložené dokumentaci prokázána.

Jedná se o zemědělskou půdu II. třídy ochrany, kterou lze podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Takový veřejný zájem v předložené dokumentaci popsán nebyl. Dle posouzení správního orgánu jej ani nelze nalézt, obec disponuje dostatečným množstvím zastavitelných ploch určených pro tentýž účel již v platné územně plánovací dokumentaci. Z hlediska ochrany ZPF je další rozšiřování zastavitelných ploch na zemědělské půdě II. třídy ochrany nepřijatelné. Nový zábor ZPF může být v odůvodněných případech zdejší úřadem odsouhlasen, pouze pokud bude kompenzován zrušením jiných dosud nevyužitých zastavitelných ploch v odpovídající rozloze a kvalitě půdy.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Hulice, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k navrhovanému řešení vycházejícímu ze ZÚR.

Návrh změny neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem, k navrhované změně v síti místních komunikací se vyjádří silniční správní úřad příslušného ORP.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu č. 2 územního plánu obce Hulice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.

Na základě požadavku na zmenšení zastavitelné plochy byla vydána změna koordinovaného stanoviska č.j. 117939/2023/KUSK ze dne 10.10.2023

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k upravenému návrhu Změny č. 2 územního plánu Hulice pro veřejné projednání následující stanovisko a mění tím své dřívější stanovisko uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 093149/2023/KUSK ze dne 28. 8. 2023:

Souhlasí s nezemědělským využitím lokality Z2-1, a to na základě provedených úprav a podrobného odůvodnění doplněného spolu s žádostí o tuto změnu stanoviska. Zábor ZPF byl na základě požadavku zdejšího úřadu redukován na nejnižší nutnou míru: na 0,1000 ha.

Dále byla uplatněna 2 souhlasná vyjádření oprávněných investorů:

GasNet s.r.o., zn.: 5002851365 ze dne 28.7.2023 – k návrhu změny č. 2 územního plánu Hulice nemáme žádné námítky.

Povodí Vltavy s.p., zn.: PVL-58681/2023/240-Gá ze dne 29.8.2023

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Hulice námitek.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, a správce významného vodního toku Želivka (VN Švihov) souhlasí Povodí Vltavy, státní podnik s návrhem změny č. 2 územního plánu Hulice bez připomínek.

VI. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dle § 53 odst. 5, písmene b) stavebního zákona)

V rámci zajištění stanovisek k Návrhu na pořízení Změny č. 2 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚP na ŽP a byl vyloučen její významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j.140425/2022/KUSK ze dne 12.12.2022).

K návrhu na pořízení Změny č. 2 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, které tudíž není zpracováno.

VII. Stanovisko krajského úřadu (podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Stanovisko Krajského úřadu není obsaženo v odůvodnění změny územního plánu, neboť k návrhu nebylo uplatněno.

VIII. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno není obsaženo v odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Hulice, neboť stanovisko nebylo vydáno.

IX. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (dle § 53 odst. 5, písmene e) stavebního zákona) včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí textové části odůvodnění – kapitola 9).

X. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (dle § 53 odst. 5, písmene f) stavebního zákona)

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí textové části odůvodnění – kapitola 10).

XI. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 a))

Předmět řešení Změny č. 2 žádným způsobem neovlivňuje širší vztahy v území. Z aktuálního znění PÚR ČR, ZÚR SK ani územně plánovacích dokumentací sousedních územních obvodů nevyplývají přeshraniční záměry, které by již nebyly v ÚP řešeny.

XII. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 b))

Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem je zpracováno v textové části odůvodnění v kapitole 12)

XIII. Výčet záležitostí nadmístního významu (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 c))

Změna č. 2 územního plánu nevymezuje žádný nový prvek nadmístního významu, který není řešen v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje.

XIV. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna č. 2 neobsahuje prvky regulačního plánu.

XV. Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 d))

Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond je obsaženo v kapitole 14) textové části odůvodnění.

XVI. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky dle § 55b obdobně § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k veřejnému projednání návrhu Změny č.2 Územního plánu Hulice, nebyly uplatněny.

XVII. Vyhodnocení připomínek

Během pořizování změny č. 2 územního plánu nebyla uplatněny žádné připomínky.

P o u č e n í:

Proti Změně č. 2 Územního plánu Hulice vydané formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění podat opravný prostředek.

V souladu s § 55 odst. 7 stavebního zákona nabývá Změna č. 2 Územního plánu Hulice účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení Změny č. 2 Územního plánu Hulice a úplného znění Územního plánu Hulice po změně č. 2.

Změna č. 2 Územního plánu Hulice opatřená záznamem o účinnosti se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Obce Hulice, Městského úřadu Vlašim, odboru výstavby a územního plánování a u Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Martin Kapek v.r.

Starosta obce Hulice

Ing. Pavel Holakovský v.r.

Místostarosta obce Hulice

Otisk kulatého razítka

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 – Změna č. 2 Územního plánu Hulice– 11/2023